

質問に対する回答について

工事名) 東北自動車道 宮城松川橋床版取替工事

質問事項と回答

番号	質問事項	回 答
1	<p>特記仕様書 P.54 27-36-3 (2) 設計の内容について</p> <p>設計の内容に”床版連結および主桁連結の検討”が含まれておりますが、本件の技術提案における藪川橋の完成形の構造は、”床版連結および主桁連結を考慮しない”という理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>その通りです。</p>
2	<p>特記仕様書 P.54 27-36-3 (2) 設計の内容の P.56 詳細設計 G～I について</p> <p>針山川第一橋～第三橋の上部工の形式は、RC ホロースラブ橋ですが、設計の内容に具体的な検討内容の記載がありません。詳細設計 G～I の見積りに反映すべき設計内容は、”床版部の撤去・場所打ちコンクリートによる取替え”でしょうか。それとも”桁部を含めた上部工の撤去・RC ホロースラブ橋の架け替え”でしょうか。</p>	<p>詳細設計 G～I の見積りに反映すべき設計内容は、「床版部の撤去・場所打ちコンクリートによる取替え」とお考え下さい。</p> <p>ただし、監督員及び関係機関と協議の上変更となる場合があります。</p>
3	<p>特記仕様書 P.54 27-36-3 (2) 設計の内容の P.55～56 詳細設計 A～I について</p> <p>備考欄に”基本設計無し”と記載がありますが、この意味は、詳細設計を行う際に、”貸与される基本設計の資料はないが詳細設計を行うこと”ということでしょうか。それとも、”基本設計の資料が貸与されるため基本設計を行う必要がない”ということでしょうか。</p>	<p>本工事で実施する詳細設計は、先行して実施する基本設計がなく、単独で詳細設計を実施するものです。</p>
4	<p>特記仕様書 P.54 27-36-3 (2) 設計の内容の P.56 詳細設計 E～I について</p> <p>森の川橋および針山川第一橋～第三橋については、完成時橋梁一般図が提示されておられません。見積りに反映すべき完成時の橋梁の形状、設計条件をご提示ください。</p>	<p>完成時の橋梁形式は、既設橋梁と同様とします。</p> <p>また、完成時の防護柵形状は、取替前の有効幅員を確保したうえでフロリダ型防護柵に変更します。</p> <p>また、床版厚については、森の川橋は 220mm、針山川第一橋、針山川第二橋及び針山川橋第三橋については、取替前と同様することを想定していますが、詳細設計において決定します。</p> <p>ただし、監督員及び関係機関と協議の上変更となる場合があります。</p>

5	<p>高度技術提案に係る費用の内訳書について以下の通りでよろしいでしょうか。</p> <p>(1) 参考見積書及び入札時に提出する単価表において、技術提案により不要となった単価項目については、単価、金額共に記載しない。</p> <p>(2) 参考見積書及び入札時に提出する単価表において、技術提案により数量の増減が生じる単価項目については、単価、金額共に記載しないものとし、必要となったすべての費用は単価項目「高度技術提案に係る費用」へ計上し、内訳書（見積活用方式関係様式4）を提出する。</p> <p>(3) 技術提案により、発注図書に無い単価項目が必要となった場合には、必要となったすべての費用を単価項目「高度技術提案に係る費用」へ計上する。この場合、参考見積書及び入札時に提出する単価表の添付資料として、技術提案により新たに必要となったすべての単価項目名称、数量、単価、金額を記載した内訳書（見積活用方式関係様式4）を提出する。</p>	<p>(1) その通りです。</p> <p>(2) その通りです。</p> <p>(3) その通りです。</p>
6	<p>高度技術提案に係る費用の内訳書について技術提案により増減した単価項目が割掛対象項目の場合、割掛項目および割掛先契約項目の費用は「高度技術提案に係る費用」に計上するのでしょうか。</p>	<p>その通りです。</p>
7	<p>06_7 設計図（(藪川橋(上り線)[床版取替工事]) 49/51、06_8 設計図（(藪川橋(下り線)[床版取替工事]) 48/50 の床版架設要領図(参考図)に記載されている220t吊オールテレーンクレーンは、床版架設時には桁に載らないという理解で合っていますでしょうか。</p> <p>なお、220t吊オールテレーンクレーンで想定されています作業半径は、側面図にあります42.0mと平面図にあります34.0mのどちらを想定されていますでしょうか。</p>	<p>藪川橋については、P1～A2間の新設床版架設及び主桁との一体化が完了した後に、A2橋台側のクレーンをP1～A2間の新設床版上へ移動させ、中央部（A1～P1間）の新設床版を架設することを想定しています。</p> <p>ただし、高度技術提案を考慮した貴社の施工計画に基づき、クレーンの配置及び規模等を想定してください。</p> <p>なお、藪川橋の床版架設時に想定している220t吊オールテレーンクレーンの作業半径は34.0mです。</p>

8	<p>入札公告（説明書）の「技術評価項目及び技術評価基準」について</p> <p>評価項目②性能・機能等における、①品質や出来形、安全性、施工性の確保のために設計段階で配慮すべき事項は、「配慮すべき事項」に関する「対策」までが提案の内容に入りますでしょうか。</p>	<p>その通りです。</p>
9	<p>入札公告（説明書）の「技術評価項目及び技術評価基準」について</p> <p>評価項目②性能・機能等における、③プレキャストPC床版（接合部も含む）の品質や長期耐久性の確保について、技術提案の対象範囲に「場所打ち床版」は含まれないとの認識で合っていますでしょうか。また、「プレキャスト壁高欄」および「場所打ち壁高欄」は含まれないとの認識で合っていますでしょうか。</p>	<p>「場所打ち床版」及び「場所打ち壁高欄」は、技術提案の範囲に含まれません。</p> <p>また、技術提案の対象範囲に含まれるプレキャスト製品は、貴社の技術提案に基づきご判断ください。</p>
10	<p>入札公告（説明書）の「技術評価項目及び技術評価基準」について</p> <p>評価項目②性能・機能等における、①から④までの各項目で提案する技術が重なっても効果が異なる場合は、同じ技術を記載することが可能でしょうか。</p>	<p>その通りです。</p>
11	<p>藪川橋の床版撤去時においては桁上ジベルの関係から別途研り作業が必要と思われませんが、床版撤去数量は全面一括撤去にて計上されております。数量や設計工程の上で合成床版を考慮したものでしょうか。ご教示のほど、宜しくお願い致します。</p>	<p>合成桁を考慮しています。</p> <p>桁上ジベルの関係によるコンクリートの研り作業など床版撤去に必要な作業すべてを床版撤去工に計上してください。</p>
12	<p>藪川橋の既設床版は合成桁になっています。一方、完成時のプレキャストPC床版構造図では、スタッドジベル16本/枚となっており、非合成床版と同等程度になっています。完成時の床版構造の考え方は、「取替後は非合成として設計する」との解釈でよろしいでしょうか。ご教示ください。</p>	<p>藪川橋は、取替後においても合成桁として設計します。なお、スタッドジベル本数については詳細設計において決定します。</p>
13	<p>宮城松川橋は、高度技術提案ではないので、現場打ち床版で施工という考えでしょうか。ご教示いただきたくお願い致します。</p>	<p>その通りです。</p> <p>ただし、監督員及び関係機関と協議の上変更となる場合があります。</p>

