## 質問に対する回答について

## 工事名) 東北自動車道 R4仙台管内舗装補修工事

## 質問事項と回答

番	<sub>見と凹谷</sub> 質問事項	回 答
, ,	貝미尹供	凹 谷
号		
1	案内標識Aについての規格がありませんが、高	設計要領・標準図集に基づき、封入レンズ型(落下
	輝度型とし落下防止仕様無しと考えてよろし	防止対策無し)としてお考え下さい。
	いですか。	
2	東日本大震災の復旧・復興事業における間接工	間接工事費の補正については、土木工事積算基準のと
	事費の補正(復興係数)は適用はされると考え	おりであり、復興事業等における補正はありません。
	てよろしいでしょうか。ご教示願います。	
3	コンクリート構造物試料採取工について、調査	調査に伴うAs取壊し、復旧は必要なく、別途路面切
	に伴い橋梁床版上面の As 取壊し、復旧は必要	削及びアスファルト舗装の検測項目となります。
	なのでしょうか?(図面 114)	
4	床版排水処理工Bについて、フレキシブル管の接続	現地調査結果により必要であれば変更協議するもの
	に伴い橋梁下面からの施工が必要と思われる	と考えています。
	のですが、図面からは現地状況による施工機械	
	(足場)の判断が困難です。割掛対照表参考内	
	訳書にも記載が無い事から、受注後に調査結果	
	による変更との考えで今回積算には反映して	
	いないとの認識で良いでしょうか?	
5	針山川第二橋(下り線)の床版防水工について	床版防水工の面積については、排水桝及び伸縮装置分
	床版防水工の面積について、防水工詳細図に延	の面積が控除されているため、縁石撤去延長に設計幅
	長の記載がなかったため図面 103 撤去工詳細	員を乗じた面積とは異なります。
	図の延長に設計幅員を乗じて検算してみたの	
	ですが数量が一致しません。縁石撤去延長と防	
	水及び研掃延長は異なるのでしょうか?	
6	針山川第二橋(下り線)の床版防水工について	橋梁伸縮装置部の橋軸直角方向に端部防水工はあり
	図面 105 内の橋梁伸縮装置部詳細図において	ませんので不要です。
	伸縮装置立上り部が天端-10mm 程度と表記さ	
	れています。先行施工で端部防水との認識でし	
	たが本施工時にも立上り部のために再度防水	
	の施工が必要となるのでしょうか。又、その際	
	の床版部施工幅を教えていただきたくお願い	
	します。	

7 図面 106 床版防水工詳細図 (2) の防水工検測 範囲について、路肩側と中分側で縁石部を含む か否かの考えが異なっていますが正しいので しょうか。又、数量表に記載されている橋長に 検測範囲の幅員を乗じても設計面積と一致し ませんが、橋長と防水施工延長は異なるとの考 えでよろしいのでしょうか?

図面 106 床版防水工詳細図 (2) の防水工検測 防水工の検測範囲については、路肩側・中分側ともに 範囲について、路肩側と中分側で縁石部を含む 縁石部を含む床版面範囲となっており、図示が誤って か否かの考えが異なっていますが正しいので おりました。

上記については設計図書の一部について訂正公告を 行います。

数量表に記載されている設計面積については、排水桝 や伸縮装置の面積が控除されているため、記載されて いる橋長に検測範囲の幅員を乗じた面積とは異なり ます。